

3. D. Schindler. Max Huber – His Life // EJIL. – 2007. – Vol. 18. – No. 1 (81). pp. 81-83.
4. O. Diggelmann. The Aaland Case and the Sociological Approach to International Law // EJIL. – 2007. – Vol. 18. – No. 13. – pp. 135-136.
5. Report of the International Committee of Jurists Entrusted by the Council of the League of Nations with the Task of Giving an Advisory Opinion upon the Legal Aspects of the Aaland Islands Questions // Official Journal of the League of Nations. Special Supplement. – No. 3. – Oct. 1920. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ilsa.org/jessup/jessup10/basicmats/aaland1.pdf>
6. Island of Palmas Case (Netherlands/USA), RIAA II, 870.
7. British Claims in the Spanish Zone of Morocco 1923–1925.
8. Jacob Salomon Kidnapping case (1935).
9. Daniel-Erasmus Khan. Max Huber as Arbitrator: The Palmas (Miangas) Case and Other Arbitrations. // EJIL. – 2007. – Vol. 18. – No. 1 (145). – p. 146.
10. Award of the Tribunal the Island of Palmas case (or Miangas) United States of America v. the Netherlands [1928] RIAA II.
11. J. Delbruck. Max Huber's Sociological Approach to International Law Revisited. EJIL. – 2007. – Vol. 18. – No. 1. – p. 97.

Зубченко Н. И.

соискатель,

Национальный университет «Одесская юридическая академия»

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ОБРАЩЕНИЯ С ЖИВОТНЫМИ

Вопросы обращения с животными и защиты животных привлекали внимание многих философов, писателей, политиков. Их идеи затрагивали отношение к природе, животным как ее неотъемлемой части, этику обращения с животными. Лишь с развитием философских идей о значимости домашних животных и необходимости гуманного обращения с ними юридический аспект проблемы стал освещаться шире.

Как ранее, применительно к правам человека, философские идеи нашли отражение в праве, первоначально во внутригосударственном, а затем и в международном. Аналогичные процессы, только значительно более интенсивные, мы наблюдаем и в настоящее время в закреплении стандартов защиты домашних животных от жестокого отношения – первоначально в законодательстве отдельных государств (Германия, Австрия, Великобритания, Финляндия), а затем на региональном уровне (Совет Европы), в дея-

тельности международных неправительственных организаций. Следующим этапом должен стать уровень универсальный, где защита животных от жестокого обращения станет необходимым требованием для современного развитого государства, поскольку все большее значение приобретает сотрудничество государств, их органов, международных организаций в области защиты животных и обеспечения им достойного существования и благополучия.

Поэтому целью нашего исследования является анализ универсального, регионального и национального уровней правового регулирования обращения с животными. Однако в рамках данного исследования внимание будет уделено универсальному и региональному уровню регулирования.

В условиях современного миропорядка урегулирование тех или иных общественных отношений характеризуется многоуровневостью. Эта тенденция характерна как для правовой, так и неправовой форм регулирования, для старых сфер, и для новых областей. Не стала исключением сфера обращения с животными, и в частности защита их от жестокого обращения.

На универсальном уровне в этой сфере действует ряд международных неправительственных организаций, и именно в их рамках принимаются документы по защите животных от жестокого обращения. К ним относятся Всемирное общество защиты животных [1], Всемирная организация здоровья животных [2]. Эти документы не носят ни правового, ни нормативного, ни обязательного характера, их применение обусловлено этическими императивами. Как правило, они содержат рекомендуемые практику и стандарты. На уровне межправительственных организаций универсального характера отсутствуют документы, направленные на защиту домашних животных от жестокого обращения.

Вторым уровнем выступает региональный. На этом уровне принят ряд соглашений по вопросам обращения с животными. Наиболее разработанным в этом отношении является право Совета Европы [3] и Европейского Союза [4].

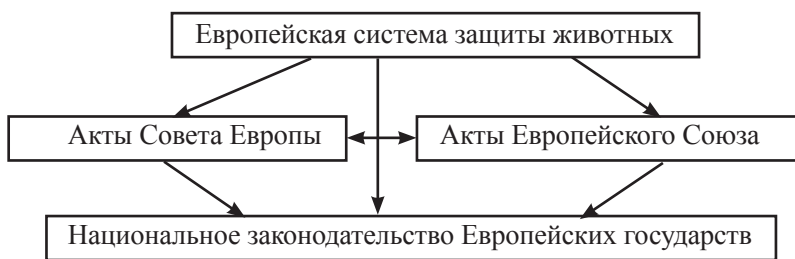
Третий, внутригосударственный уровень отличается большим разнообразием подходов, поскольку отсутствует сколь-нибудь единообразная практика государств по вопросам обращения с животными и их защиты от жестокого обращения. Наиболее разработанным и прогрессивным представляется законодательство отдельных европейских государств.

Как уже отмечалось, на универсальном уровне, даже в форме мягкого права нормы о защите животных от жестокого обращения отсутствуют. Предмет международных договоров о защите животного мира, о защите биоразнообразия иной. Тем не менее, мы хотим сослаться на Хартию Земли 2000 г.: «1. А. ...каждая форма жизни ценна независимо от ее значимости для людей» [5].

Тенденция глобализации оставила свой отпечаток и на деятельности Всемирного общества защиты животных. В частности, ВОЗЖ ведет кампанию за Всемирную декларацию благосостояния животных (Universal Declaration on Animal Welfare) с целью подписания ее государствами-членами ООН.

Таким образом, главной целью глобального движения за благосостояние животных должно стать международное соглашение по стандартам благосостояния животных. Первым шагом в этом направлении будет одобрение Всемирной декларации благосостояния животных ООН.

На региональном уровне наиболее разработанной является система защиты животных от жестокого обращения в Европе. Европейскую систему защиты животных можно представить в виде следующей схемы:



Из приведенной схемы следует, что одновременно в Европе действует два равноценных типа регламентации – на уровне наднациональной институции, которой является Европейский Союз, и на уровне международной организации со специальными целями – Совета Европы, а также непосредственно национальное законодательство государств Европы, которое в свою очередь образует третий уровень регулирования. Все элементы системы находятся во взаимодействии и взаимовлиянии друг на друга.

Наиболее важное значение для установления юридических обязательных правил в области защиты животных от жестокого обращения имеют международные договоры СЕ: Европейская конвенция о защите животных при международной перевозке 1968 г. (пересмотрена в 2003 г.), Европейская конвенция о защите животных, содержащихся на фермах 1976 г., Европейская конвенция о защите хребетных животных, используемых для экспериментов и других научных целей 1986 г., Европейская конвенция о защите домашних животных 1987 г.

Каждый из перечисленных документов представляет собой свод правил, которые определяют условия обращения с животными в отдельных сферах. Однако общей чертой для всех этих документов является регламентация допустимого обращения с животными и запрет жестокого обращения с животными.

Кроме того, следует отметить тесное сотрудничество Совета Европы и Европейского Союза в создании благоприятных условий для домашних животных. С этой целью 24 ноября 2006 года, Европейским Союзом, Советом Европы и Всемирной Ветеринарной организацией (ВВО) была подписана совместная декларация «Благополучие животных в Европе: достижения и перспективы». Декларация, содержащая призыв к усилению сотрудничества по всем аспектам защиты животных, была принята по итогам работы международного семинара, призванного внести свой вклад в преодоление разрыва между законодательством по защите животных и его практической реализацией.

Таким образом, налицо четкое выделение трех уровней регулирования защиты животных от жестокого обращения: универсальный уровень; региональный уровень; национальный уровень; каждый из них включает акты, действующие на четко определенный круг субъектов.

Литература:

1. См. также: WSPA International [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.wspa-international.org/wspaswork/udaw/Default.aspx>
2. Санитарный Кодекс наземных животных (Terrestrial Animal Health Code), Кодекс охраны здоровья водных животных (Aquatic Animal Health Code). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.oie.int/en/international-standard-setting/terrestrial-code/>; <http://www.oie.int/en/international-standard-setting/aquatic-code/>
3. Европейская конвенция о защите животных при международной перевозке 1968 г. (и доп. Протокол 1979 г.), Европейская конвенция о защите

домашних животных 1987 г. и другие соглашения, Директивы (93/119/ЕС по защите животных во время убоя или умерщвления.1993 г., 2010/63/ЕС о защите животных, использующихся для научных целей от 22.09.2010 г., и др.) и т. д.

4. Директива 92/630/ЕЕС от 19 ноября 1991 года об определении минимальных стандартов содержания свиней на фермах; Директива 91/628/ЕЕС от 19 ноября 1991 о защите животных во время перевозки; Директива 998/20 03 ЕС в отношении требований к некоммерческому перемещению домашних животных и др.

5. Хартия Земли [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.earthcharterinaction.org/invent/images/uploads/EC_TEXT_RUSSIAN_TRANSLATION.pdf

Карабан Я. О.

студент, Національний університет «Одеська юридична академія»

КОНЦЕПЦІЇ ВИЗНАЧЕННЯ ТЕРМІНУ «ДЖЕРЕЛО МІЖНАРОДНОГО ПРАВА»

Дана доповідь присвячена визначенню терміну «джерело міжнародного права». Інтерес до цього питання викликаний різноманітністю і неоднозначністю визначень даного терміну.

Метою цієї статті є аналіз джерел міжнародного права, їх системи, правової природи, а також практики їх застосування. Виходячи з поставленої мети, було окреслено таке завдання:

– проаналізувати основні доктринальні підходи до визначення поняття «джерело міжнародного права».

Існують правові поняття, які постійно вживаються як науковцями, так і практиками, однак кожен вкладає в них свій зміст. Причина полягає, перш за все, у тому, що відсутнє їх нормативне закріплення. До таких понять, поза сумнівом, належить «джерело міжнародного права». Кількість визначень цього поняття неможливо навіть порахувати. Ще у 1925 р. П. Корбетт (P. Corbett) застерігав щодо плутанини в цьому питанні у своїй роботі «Згода держав та джерела права народів». У 1952 р. до цього ж висновку приходять і проф. Г. Бріггс у роботі «Право народів». Він зазначає, що термін «джерела» може розглядатися у таких значеннях:

1. Як підстава виникнення зобов'язання в міжнародному праві;